



**Международный Пакт  
о Гражданских  
и Политических  
Правах**

Распостр.  
ОБЩЕЕ  
ПГПП/ОП/П/33  
5 ноября 2008г.  
Оригинал:  
АНГЛИЙСКИЙ

КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
94-ая сессия  
Женева, 13-31 октября 2008г.

**Общий комментарий №33**

**Обязанности государств-участников Факультативного Протокола  
к Международному Пакту о Гражданских и Политических правах**

1. Факультативный протокол к Международному Пакту о Гражданских и Политических правах был принят и открыт для подписи, ратификации или принятия тем же самым актом Генеральной Ассамблеи ООН, резолюцией 2200 А (XXI) от 16 декабря 1966г., которая и приняла сам Пакт. Пакт и Факультативный протокол вступили в силу 23 марта 1976г.
2. Хотя Факультативный Протокол и относится к Пакту, он автоматически не обретает силу для всех государств-участников Пакта. Статья 8 Факультативного Протокола предусматривает, что государства-участники Пакта могут принять Факультативный протокол только отдельным согласием. Большинство государств-участников Пакта также стали участниками Факультативного Протокола.

3. Преамбула к Факультативному Протоколу устанавливает, что его целью является «дальнейшее достижение целей» Пакта, позволяя Комитету по Правам Человека, установленного частью IV Пакта, «получать и рассматривать, как предусмотрено настоящим Протоколом, сообщений от частных лиц, заявляющих о том, что они являются жертвами нарушений каких-либо из прав предусмотренных далее в Пакте». Факультативный Протокол устанавливает процедуру и накладывает обязательства на государства-участников Факультативного Протокола вытекающих из данной процедуры в добавок к их обязательствам по Пакту.
4. Статья 1 Факультативного Протокола предусматривает, что государство-участник осознаёт компетенцию Комитета в получении и рассмотрении сообщений от частных лиц по субъекту их юрисдикции, которые заявляют, что явились жертвами нарушений со стороны государства-участника каких-либо из прав, установленных далее в Пакте. Из этого следует, что государства-участники обязаны не препятствовать доступу к Комитету и предотвращать любые репрессивные меры против любого лица, которое направило сообщение в Комитет.
5. Статья 2 Факультативного Протокола предусматривает, что лица, которые адресуют сообщения в Комитет, должны исчерпать все возможные внутренние средства правовой защиты. В ответе на сообщение со стороны государства-участника, где оно считает, что данное условие не было удовлетворено, должно указать возможные эффективные средства внутренней правовой защиты, которые автор не использовал.
6. Хотя как в Факультативном Протоколе, так и в самом Пакте данный термин отсутствует, Комитет по Правам Человека использует обозначение «автор», которое характеризует частное лицо, которое направило сообщение в Комитет согласно Факультативному Протоколу. Комитет использует термин «сообщение» содержащийся в статье 1 Факультативного Протокола вместо таких терминов как «Жалоба» или «Петиция», хотя последний термин и отражен в текущей административной структуре Офиса Верховного Комиссара по Правам Человека, где сообщения по Факультативному Протоколу рассматриваются отделом, известным как «Отдел Петиций».

7. Терминология подобным образом отражает сущность роли Комитета по Правам Человека в получении и рассмотрении сообщения. В случае если субъект сообщения считается приемлемым после рассмотрения сообщения в свете всей предоставленной письменной документации со стороны автора и государством-участником, «Комитет направляет свои выводы государству-участнику и частному лицу».
8. Первое обязательство государства-участника, против которого частным лицом была направлена жалоба по Факультативному Протоколу, - ответить на неё в течение шести месяцев, как предусмотрено в Статье 4 (2). В течение этого периода времени «получающее государство должно предоставить Комитету письменное объяснение или заявление, проясняющее суть и меры устранения проблемы, если таковые были предприняты государством». Правила Процедуры Комитета расширяют эти меры, включая также возможность в отдельных случаях рассматривать отдельно вопросы о приемлемости и существовании сообщения.
9. В ответе на сообщение, которое относится к проблеме, возникшей до вступления в силу Факультативного Протокола для государства-участника (правило *ratione temporis*), государство-участник должно рассматривать данное обстоятельство исключительно, включая любые комментарии по возможному «длящемуся эффекту» нарушения.
10. Практика Комитета показывает, что государства не всегда уважают свои обязанности. При отсутствии ответа на сообщение, или неполном ответе, государство, которое является объектом сообщения, ставит себя в невыгодную позицию, так как Комитет в таком случае вынужден рассматривать сообщение в отсутствие полной информации, относящейся к нему. При таких обстоятельствах, Комитет может заключить, что все заявления, содержащиеся в сообщении действительны, если они вытекают из обоснованности всех обстоятельств.
11. В то время как функция Комитета по Правам Человека, а именно рассмотрение индивидуальных сообщений, не такая, как у судебных инстанций, выводы сделанные Комитетом по Факультативному Протоколу выражают некоторые важные характеристики судебного решения. Они выносятся в судебном духе,

включая беспристрастие и независимость Членов Комитета, обоснованную интерпретацию языка Пакта, и детерминативный характер решений.

12. Термин, использованный в Статье 5, Части 4 Факультативного Протокола для описания решений Комитета – «Выводы». Эти решения заключают в себе взгляды Комитета на нарушения, заявленные Автором сообщения, и там, где нарушение имело место, устанавливают меру правовой защиты.
13. Выводы Комитета по Факультативному Протоколу представляют авторитетное мнение органа, установленного Факультативным Протоколом, уполномоченных интерпретировать данный инструмент. Эти выводы устанавливают характер и значимость существенной роли Комитета как по Пакту так и по Факультативному Протоколу.
14. По Части 3 Статьи 2 Пакта, каждое государство-участник предпринимает меры, «чтобы удостовериться, что любое лицо, чьи права или свободы были нарушены, будет иметь эффективные средства правовой защиты, несмотря на то, что эти нарушения были совершены должностным лицом». Это основа формулировки, используемой Комитетом для утверждения выводов в случаях, где было выявлено нарушение:

«В соответствии с Частью 3(а) Статьи 2 Пакта, государство-участник обязано предоставить Автору эффективные средства правовой защиты. Становясь участником Факультативного Протокола, государство осознало компетенцию Комитета в определении факта наличия или отсутствия нарушения Пакта, и, в соответствии со Статьей 2 Пакта, государство-участник обязано было предпринять меры по установлению для всех лиц на его территории или субъектах юрисдикции прав, предусмотренных в Пакте и обеспечить эффективные и осуществимые средства правовой защиты в случае, если был установлен факт их нарушения. В этом отношении, Комитет желает получить от государства-участника в течение 180 дней информацию о мерах, предпринятых для придания эффекта выводам Комитета».

15. Характер выводов Комитета далее определён обязательством государств-участников действовать добросовестно, как в их участии в процедурах Факультативного Протокола, так и в отношении к самому Пакту. Обязанность сотрудничать с Комитетом возникает из заявления принципа добросовестности в соблюдении всех обязанностей договора.
16. Комитет решил в 1997г. по его правилам процедуры назначить члена Комитета Специальным Репортёром по исполнению выводов. Этот член через письменные представления и зачастую посредством личных встреч с дипломатическими представителями вовлеченного государства-участника побуждает к следованию выводам Комитета и обсуждает факторы, которые могут препятствовать их исполнению. В ряде случаев эта процедура привела к принятию и применению выводов Комитета, где ранее трансмиссия этих выводов оставалась без ответа.
17. Следует отметить, что игнорирование государством-участником обязанности применить выводы комитета в данном случае становится предметом общей гласности путем публикации решений Комитета *inter alia* в ежегодном докладе в Генеральную Ассамблею ООН.
18. Некоторые государства-участники, которым были переданы выводы Комитета в отношении сообщений, касающиеся их, не приняли выводы Комитета полностью или частично, а в некоторых случаях пытались заново открыть дело. В ряде тех случаев были предоставлены ответы, в которых государство-участник не принимало участия в процедурах, не выполнило своих обязательств по ответу на сообщения по Части 2 Статьи 4 Факультативного Протокола. В других случаях, отказ принятия выводов Комитета, полностью или частично, следовал после участия государства-участника в процедуре, в ходе которой все его аргументы были в полной мере рассмотрены Комитетом. Во всех этих случаях Комитет ведёт диалог с государством-участником по поводу применения выводов. Специальный Репортёр по соблюдению выводов руководит данным диалогом и постоянно докладывает о прогрессе Комитету.
19. Специальные меры могут быть запрошены автором или внесены решением Комитета по собственной инициативе в случае, если

совершенные или совершаемые государством-участником действия нанесли (нанесут) непоправимый ущерб автору или жертве, до тех пор, пока не будут отменены после полного рассмотрения Комитетом сообщения. Примеры включают наложение запрета на смертную казнь или отказа от принудительной репатриации. Для соблюдения этих мер по Факультативному Протоколу Комитет установил согласно правилам процедуры процедуру запроса временных или условных мер защиты в соответствующих случаях. Отказ от применения данных временных или условных мер несовместимо с обязанностью добросовестного исполнения и уважения процедуры частного сообщения установленного Факультативным Протоколом.

20. Большинство государств не имеют специфического законодательства, уполномочивающего адаптировать выводы Комитета под их национальный правовой порядок. Национальное законодательство некоторых государств-участников, однако, предусматривает выплату компенсации жертвам нарушений прав человека, которые установлены международными органами. В любом случае, государства-участники должны использовать любые средства в пределах своей компетенции для придания должного эффекта выводам Комитета.