

У Менскі абласны суд
Праз Жодзінскі гарадзкі суд
Берасьцейская, 5

Аляксея Лапіцкага,
Сьвятланы Лапіцкай,
Вул. 50 год Кастрычніку 8А-30,
222160, г.Жодзіна,
тэл.: 34970

ЗАЯВА

(пададзеная разам з заўвагамі на асноўную частку пратаколаў)

АБ ДАЛУЧЭНЬНІ НОВЫХ, НЕ ДАСЬЛЕДВАНЫХ У СУДЗЕ ПЕРШАЙ ІНСТАНЦЫІ ДАКУМЕНТАЎ ДА КАСАЦЫЙНАЕ й ПРЫВАТНАЕ СКАРГАЎ

на рашэньне Жодзінскага гарадзкога суду, агучанае 17 верасня, якое атрыманае для непасрэднага азнаямленьня 21 верасня 2014г., па грамадзянскай справе, у межах якой:

- абскарджваўся факт неналежнага інфармаваньня заяўнікоў выканкамам па забароне заяўленага мірнага сходу (пикетаваньня) ў падтрымку палітвязьня Міколы Статкевіча Алесь Бяляцкага ды іншых палітвязьняў, а таксама супраць вайскавай агрэсіі Расеі ва Ўкраіне, а таксама
- факт недазволу заяўленага мірнага сходу грамадзянаў без дастатковых законных падставаў для гэтага - без пазначэньня ў атрыманым толькі ў судзе адказе на заяўку (за подпісам старшыні выканкаму М.Амельянчука) неабходнай і дапушчальнай пры абмежаваньні права на свабоду мірных сходаў і выказваньне меркаваньняў матывацыі, правамернай у кантэксце імператыўных патрабаваньняў арт. 23 Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь і артыкулаў 19; 21 МПГіПП - такой яснай матывацыі, якая была б зразумелай і ставіла б перад сабою неабходныя ў дэмакратычным грамадзтве мэты па ахове нацыянальнай бясьпекі, правоў і свабодаў, а таксама маральнасьці, гонару й годнасьці іншых грамадзянаў;
- іншыя факты верагодных парушэньняў дзейснага заканадаўства і правоў заяўнікоў суб'ектамі права падчас камунікацыі заяўнікоў з выканкамам, а таксама іхных адпаведных зваротаў (афэртаў) па атрыманьне копіяў патрабуемых ч.2, п.5 Рашэньня №1020 Жодзінскага выканкаму платных дамоваў зь міліцыяй, мэдыкамі ды ЖКГ.

У сувязі зь недасьледаванасьцю ў судовым працэсе дадзеных прыкладаемых зараз дакумэнтаў, якія сталі даступнымі пасля выніковых пастноваў суду перашай

інстанцыі, і вынясеннем Жодзінскім судом абскарджваемых намі сёння ў касацыйным парадку пастановаў ад 17.09.2014 году (рашэння і прыватнага вызначэння), прынятых без уліку гэтых важных для аб'ектыўнага вырашэння справы дакумэнтаў, якія маюць непасрэдня адносіны да прадмету спрэчкі й разглядаемых абставінаў справы – абставіны справы, па нашым перакананні, у дадзеных умовах патрабуюць належнага вывучэння ў судзе і вырашэння адзначаных вышэй пытанняў нашае пачатковае скаргі па разглядаемай справе з улікам новых абставінаў,

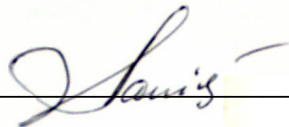
ПРОСИМ калегію судзьдзяў абласнога суду Меснкай вобласці:

- 1) прыняць і вывучыць дадзеныя дакумэнты, улічыць іх пры разглядзе скаргаў (касацыйнай, прыватнай) у сукупнасці прадстаўленых матэрыялаў;
- 2) адмяніць, вынесеныя без уліку дадзеных важных дакумэнтаў пастановы (рашэнне й прыватнае вызначэнне) і скіраваць іх для разгляду справы па зноў адкрыўшыхся абставінах у суд першай інстанцыі.

ДАДАТКІ:

- 1) Афіцыйны пераклад на расейскую мову Раршэння КПЧ ААН са спасылкаю, дзе ён маецца у інтэрнэце: <http://by.prava-by.info/archives/12121> (першакрыніца для справы **CCPR/C/111/D/2030/2011 - на сайце Офісу Вярхоўнага камісару па правах чалавека ААН** http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2f111%2fD%2f2030%2f2011&Lang=en) – гл. прыведзеныя вышэй высновы КПЧ ААН у п. 8.3 уласнага рашэння – 9 арк. (PDF-файл - G1414536 (1).pdf, 181,3 Kb);
- 2) Адказ на афіцыйны запыт заяўнікоў з УУС Менаблвыканкаму, падпісаны намеснікам начальніка А.В.Астрэйкам – дакумэнтам афіцыйна пацверджана немагчымасць заключэння платных дамоваў міліцыяй да моманту прыняцця адпаведнага рашэння выканкамам, што наўпрост тычыцца тэмы судовага разбіральніцтва й паказвае на неабгрунтаванасць скарыстаных судом матывацыяў і неправамернасць у выніку прынятых Жодзінскім судом пастановаў (рашэння і вызначэння) – 1 арк.

26.02.2015



Аляксея Лапіцкага,



Святланы Лапіцкай.